

Aluno		Número		Turma		TEMA	
-------	--	--------	--	-------	--	------	--

Domínio Importância Relativa	Critérios	Níveis de desempenho				Avaliação			
		1	2	3	4	MB	B	S	NS
		Descritores de desempenho							
Desenvolvimento do Projeto 30%	Gestão do tempo e do plano	Foi sempre pontual na realização das tarefas que lhe foram atribuídas e nas sessões de orientação agendadas.	Foi quase sempre pontual na realização das tarefas que lhe foram atribuídas e nas sessões de orientação agendadas.	Apresentou algumas falhas de pontualidade na realização das tarefas que lhe foram atribuídas e nas sessões de orientação agendadas.	Raramente foi pontual na realização das tarefas que lhe foram atribuídas nem nas sessões de orientação agendadas.				
	Desenvolvimento organizado do Projeto	Revelou grande capacidade de organização.	Revelou capacidade de organização.	Apresentou alguma capacidade de organização.	Revelou pouca capacidade de organização.				
	Aplicação de conhecimentos adquiridos	Aplicou sistematicamente os conhecimentos adquiridos, nomeadamente nas disciplinas da componente tecnológica e na Formação em Contexto de Trabalho.	Aplicou frequentemente os conhecimentos adquiridos, nomeadamente nas disciplinas da componente tecnológica e na Formação em Contexto de Trabalho.	Aplicou alguns conhecimentos adquiridos, nomeadamente nas disciplinas da componente tecnológica e na Formação em Contexto de Trabalho.	Raramente aplicou os conhecimentos adquiridos, nomeadamente nas disciplinas da componente tecnológica e da formação em contexto de trabalho.				
	Interesse e autonomia	Revelou grande interesse e autonomia na consecução do projeto.	Revelou interesse e autonomia na consecução do projeto.	Revelou algum interesse e autonomia na consecução do projeto.	Não revelou interesse nem autonomia na consecução do projeto.				
	Recetividade às orientações	Revelou grande recetividade às orientações.	Revelou recetividade às orientações.	Revelou alguma recetividade às orientações.	Raramente revelou recetividade às orientações.				
	Totais parciais					0	0	0	0
Fator de Conversão					6	Ponde	30%	0,00	←

Domínio Importância Relativa	Critérios	Níveis de desempenho				Avaliação			
		1	2	3	4	MB	B	S	NS
		Descritores de desempenho							
Produto 20%	Utilização de conhecimentos adquiridos	Aplicou de forma consistente os conhecimentos técnicos e as competências adquiridos.	Aplicou frequentemente conhecimentos técnicos e competências adquiridos.	Aplicou alguns conhecimentos técnicos e competências adquiridos.	Raramente aplicou os conhecimentos técnicos e competências adquiridos.				
	Investigação com profundidade técnica	Investigou com grande profundidade técnica.	Investigou com alguma profundidade técnica.	Investigou com alguma profundidade técnica.	Investigou sem profundidade técnica.				
	Fundamentação com referência dos recursos utilizados	Fundamentou com grande rigor os recursos utilizados.	Fundamentou com rigor os recursos utilizados.	Fundamentou com algum rigor os recursos utilizados.	Fundamentou sem rigor os recursos utilizados.				
	Estrutura e dimensão	Apresentou o projeto com estrutura e dimensão muito adequadas.	Apresentou o projeto com estrutura e dimensão adequadas.	Apresentou o projeto com estrutura e dimensão, suficientemente adequadas.	Apresentou o projeto com estrutura e dimensão de forma insuficiente.				
	Componente inovadora face aos objetivos iniciais	Introduziu aspetos significativos de inovação no seu projeto.	Introduziu aspetos de inovação no seu projeto.	Introduziu alguns aspetos de inovação no seu projeto.	Raramente introduziu aspetos de inovação no seu projeto.				
	Implementação do produto final	Apresentou um projeto com elevado grau de implementação em contexto real.	Apresentou um projeto com um bom grau de implementação em contexto real.	Apresentou um projeto com um médio grau de implementação em contexto real.	Apresentou um projeto sem impacto no contexto real.				
Totais parciais					0	0	0	0	0
Fator de Conversão					4	Ponde	20%	0,00	←

Domínio Importância Relativa	Critérios	Níveis de desempenho				Avaliação			
		1	2	3	4	MB	B	S	NS
		Descritores de desempenho							
Relatório 30%	Validade e qualidade do projeto	Apresentou um projeto formalmente correto, com base no desenvolvimento de um tema/problema relevante, original e bem fundamentado.	Apresentou um projeto formalmente correto, com base no desenvolvimento de um tema/problema com alguma relevância, alguma originalidade e fundamentado.	Apresentou um projeto com pequenas falhas ao nível formal, tendo desenvolvido um tema/problema pertinente e relativamente fundamentado.	Apresentou um projeto com falhas graves ao nível formal, tendo desenvolvido um tema/problema de forma pouco original e insuficientemente fundamentado.				
	Fundamentação do projeto	Mobilizou adequadamente saberes adquiridos na formação e demonstrou plena competência na comunicação e na linguagem.	Mobilizou saberes adquiridos na formação e não revelou dificuldades na comunicação e na linguagem.	Mobilizou alguns saberes adquiridos na formação e demonstrou satisfatória competência na comunicação e na linguagem.	Mobilizou escassos saberes adquiridos na formação e demonstrou deficiências graves na comunicação e na linguagem.				
	Originalidade do projeto	Atingiu, com o seu projeto, de forma inequívoca, todos os objetivos a que se propôs.	Atingiu, com o seu projeto, quase todos os objetivos a que se propôs.	Atingiu, com o seu projeto, poucos dos objetivos a que se propôs.	Não atingiu, com o seu projeto, os objetivos a que se propôs.				
	Expressão de conhecimentos e transdisciplinaridade								
	Correção da linguagem escrita								
	Respeito pelo Regulamento da PAP								
Totais parciais						0,00	0,00	0,00	0
Fator de Conversão					6	Pond.	30%	0,00	←

Domínio Importância Relativa	Critérios	Níveis de desempenho				Avaliação			
		1	2	3	4	MB	B	S	NS
		Descritores de desempenho							
Apresentação / Defesa 20%	Domínio da área do trabalho	Apresentou e defendeu de forma sintética e muito clara os aspetos fundamentais do seu projeto.	Apresentou e defendeu de forma sintética os aspetos fundamentais do seu projeto.	Apresentou e defendeu de forma sintética e pouco clara os aspetos fundamentais do seu projeto.	Apresentou e defendeu de forma confusa os aspetos fundamentais do seu projeto.				
	Clareza e objetividade das respostas	Recorreu a suportes de comunicação com grande qualidade.	Recorreu a suportes de comunicação com qualidade. Revelou domínio científico e técnico do tema.	Recorreu a suportes de comunicação com alguma qualidade.	Recorreu a suportes de comunicação com fraca qualidade.				
	Linguagem objetiva e tecnicamente correta	Revelou elevado domínio científico e técnico do tema. Respondeu com rigor e clareza às questões do júri.	Revelou algum domínio científico e técnico do tema. Respondeu com rigor e clareza às questões do júri.	Revelou algum domínio científico e técnico do tema. Respondeu com algum rigor às questões do júri.	Raramente revelou domínio científico e técnico do tema.				
	Tempo de apresentação adequado	Manteve uma postura muito adequada.	Manteve uma postura adequada.	Manteve uma postura pouco adequada.	Respondeu com pouco rigor e clareza às questões do júri.				
	Estrutura da apresentação c/ soluções p/ resolução problema	Fez uma gestão do tempo equilibrada e rigorosa.	Fez uma gestão do tempo equilibrada.	Fez uma gestão do tempo pouco equilibrada.	Não fez uma gestão do tempo equilibrada.				
	Originalidade da apresentação								
	Postura e atitude								
Totais parciais					0,00	0,00	0,00	0,00	0
Fator de Conversão					4	Pond.	20%	0,00	←

Somatório das classificações									0,00
Classificação final									0

Caldas das Taipas, ___ de ___ de 2023

Júri:

Nota: Valores de referência: MB - 1 (20 valores); B - 2 (16 valores); S - 3 (14 valores); NS - 4 (7 valores)