



Aluno	Número	Turma	TEMA	Níveis de desempenho				Avaliação			
Domínio   Importância Relativa	Critérios	1	2	3	4	MB	B	S	NS		
		Descritores de desempenho									
Desempenho do Projeto 30%	Gestão do tempo e do plano	Foi sempre pontual na realização das tarefas que lhe foram atribuídas e nas sessões de orientação agendadas. Revelou grande capacidade de organização.	Foi quase sempre pontual na realização das tarefas que lhe foram atribuídas e nas sessões de orientação agendadas. Revelou capacidade de organização.	Apresentou algumas falhas de pontualidade na realização das tarefas que lhe foram atribuídas e nas sessões de orientação agendadas. Revelou alguma capacidade de organização.	Raramente foi pontual na realização das tarefas que lhe foram atribuídas nem nas sessões de orientação agendadas. Revelou pouca capacidade de organização.						Avaliação
	Desenvolvimento organizado do Projeto	Aplicou sistematicamente os conhecimentos adquiridos, nomeadamente nas disciplinas da componente tecnológica e na Formação em Contexto de Trabalho. Revelou grande interesse e autonomia na consecução do projeto.	Aplicou frequentemente os conhecimentos adquiridos, nomeadamente nas disciplinas da componente tecnológica e na Formação em Contexto de Trabalho. Revelou interesse e autonomia na consecução do projeto.	Aplicou alguns conhecimentos técnicos e competências adquiridos. Investigou com alguma profundidade técnica. Fundamentou com algum rigor os recursos utilizados.	Raramente aplicou os conhecimentos adquiridos, nomeadamente nas disciplinas da componente tecnológica e da formação em contexto de trabalho. Revelou pouca capacidade de organização. Não revelou interesse nem autonomia na consecução do projeto. Raramente revelou recetividade às orientações.						
	Aplicação de conhecimentos adquiridos										
	Interesse e autonomia										
	Recetividade às orientações										
	Totais parciais						0	0	0	0	
Fator de Conversão						6	Ponde	30%	0,00	←	
Produto 20%	Utilização de conhecimentos adquiridos	Aplicou de forma consistente os conhecimentos técnicos e as competências adquiridos.	Aplicou frequentemente conhecimentos técnicos e competências adquiridos.	Aplicou alguns conhecimentos técnicos e competências adquiridos.	Raramente aplicou os conhecimentos técnicos e competências adquiridos. Investigou sem profundidade técnica. Fundamentou sem rigor os recursos utilizados.						Avaliação
	Investigação com profundidade técnica	Investigou com grande profundidade técnica. Fundamentou com grande rigor os recursos utilizados.	Investigou com profundidade técnica. Fundamentou com rigor os recursos utilizados.	Investigou com alguma profundidade técnica. Fundamentou com algum rigor os recursos utilizados.	Fundamentou sem rigor os recursos utilizados.						
	Estrutura e dimensão	Apresentou o projeto com estrutura e dimensão muito adequadas.	Apresentou o projeto com estrutura e dimensão adequadas.	Apresentou o projeto com estrutura e dimensão, suficientemente adequadas.	Apresentou o projeto com estrutura e dimensão de forma insuficiente.						
	Componente inovadora face aos objetivos iniciais	Introduziu aspetos significativos de inovação no seu projeto.	Introduziu aspetos de inovação no seu projeto.	Introduziu alguns aspetos de inovação no seu projeto.	Raramente introduziu aspetos de inovação no seu projeto.						
	Implementação do produto final	Apresentou um projeto com elevado grau de implementação em contexto real.	Apresentou um projeto com um bom grau de implementação em contexto real.	Apresentou um projeto com um médio grau de implementação em contexto real.	Apresentou um projeto sem impacto no contexto real.						
	Totais parciais						0	0	0	0	
Fator de Conversão						4	Ponde	20%	0,00	←	
Relatório 30%	Validade e qualidade do projeto	Apresentou um projeto formalmente correto, com base no desenvolvimento de um tema/problema relevante, original e bem fundamentado.	Apresentou um projeto formalmente correto, com base no desenvolvimento de um tema/problema com alguma relevância, alguma originalidade e fundamentado.	Apresentou um projeto com pequenas falhas ao nível formal, tendo desenvolvido um tema/problema pertinente e relativamente fundamentado.	Apresentou um projeto com falhas graves ao nível formal, tendo desenvolvido um tema/problema de forma pouco original e insuficientemente fundamentado.						Avaliação
	Fundamentação do projeto	Mobilizou adequadamente saberes adquiridos na formação e demonstrou plena competência na comunicação e na linguagem.	Mobilizou saberes adquiridos na formação e não revelou dificuldades na comunicação e na linguagem.	Mobilizou alguns saberes adquiridos na formação e demonstrou estatística competência na comunicação e na linguagem.	Mobilizou escassos saberes adquiridos na formação e demonstrou deficiências graves na comunicação e na linguagem.						
	Originalidade do projeto	Atingiu, com o seu projeto, de forma inequívoca, todos os objetivos a que se propôs.	Atingiu, com o seu projeto, quase todos os objetivos a que se propôs.	Atingiu, com o seu projeto, poucos dos objetivos a que se propôs.	Não atingiu, com o seu projeto, os objetivos a que se propôs.						
	Expressão de conhecimentos e transdisciplinaridade										
	Correção da linguagem escrita										
	Respeito pelo Regulamento da PAP										
Totais parciais						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Fator de Conversão						6	Pond.	30%	0,00	←	
Apresentação / Defesa 20%	Domínio da área do trabalho	Apresentou e defendeu de forma sintética e muito clara os aspetos fundamentais do seu projeto.	Apresentou e defendeu de forma sintética os aspetos fundamentais do seu projeto.	Apresentou e defendeu de forma sintética e pouco clara os aspetos fundamentais do seu projeto.	Apresentou e defendeu de forma confusa os aspetos fundamentais do seu projeto. Recorreu a suportes de comunicação com fraca qualidade.						Avaliação
	Clareza e objetividade das respostas	Recorreu a suportes de comunicação com grande qualidade.	Recorreu a suportes de comunicação com qualidade. Revelou domínio científico e técnico do tema.	Recorreu a suportes de comunicação com alguma qualidade.	Raramente revelou domínio científico e técnico do tema.						
	Linguagem objetiva e tecnicamente correta	Revelou elevado domínio científico e técnico do tema. Respondeu com rigor e clareza às questões do júri.	Respondeu com rigor e clareza às questões do júri. Manteve uma postura adequada.	Revelou algum domínio científico e técnico do tema. Respondeu com algum rigor às questões do júri.	Respondeu com pouco rigor e clareza às questões do júri.						
	Tempo de apresentação adequado	Manteve uma postura muito adequada. Fez uma gestão do tempo equilibrada e rigorosa.	Manteve uma postura adequada. Fez uma gestão do tempo equilibrada.	Manteve uma postura pouco adequada. Fez uma gestão do tempo pouco equilibrada.	Manteve uma postura inadequada. Não fez uma gestão do tempo equilibrada.						
	Estrutura da apresentação c/ soluções p/ resolução problema										
	Originalidade da apresentação										
Postura e atitude											
Totais parciais						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Fator de Conversão						4	Pond	20%	0,00	←	

Somatório das classificações 0,00  
 Classificação final 0

Caldas das Taipas, XX de março de 2023

Júri:

Nota: Valores de referência: MB - 1 (20 valores); B - 2 (16 valores); S - 3 (14 valores); NS - 4 (7 valores)