Aluno		Número		Turma		TEMA	

Dominio | Importância Relativa	Critérios	Níveis de desempenho				Avaliação				
		1	2	3	4	MB (1)	B (2)	S (3)	NS (4)	
		Descritores de desempenho								
Desenvolvimento do Projeto 30%	Gestão do tempo e do plano	Foi sempre pontual na realização das tarefas que lhe foram atribuídas e nas sessões de orientação agendadas. Revelou grande capacidade de organização. Aplicou sistematicamente os conhecimentos adquiridos, nomeadamente nas disciplinas da componente tecnológica e na Formação em Contexto de Trabalho. Revelou grande interesse e autonomia na consecução do projeto. Revelou grande recetividade às orientações.	Foi quase sempre pontual na realização das tarefas que lhe foram atribuídas e nas sessões de orientação agendadas. Revelou capacidade de organização. Aplicou frequentemente os conhecimentos adquiridos, nomeadamente nas disciplinas da componente tecnológica e na Formação em Contexto de Trabalho. Revelou interesse e autonomia na consecução do projeto. Revelou recetividade às orientações.	Apresentou algumas falhas de pontualidade na realização das tarefas que lhe foram atribuídas e nas sessões de orientação agendadas. Revelou alguma capacidade de organização. Aplicou alguns conhecimentos adquiridos, nomeadanente nas disciplinas da componente tecnológica e na Formação em Contexto de Trabalho. Revelou algum interesse e autonomia na consecução do projeto. Revelou alguma recetividade às orientações.	Raramente foi pontual na realização das tarefas que lhe foram atribuídas nem nas sessões de orientação agendadas. Revelou pouca capacidade de organização. Raramente aplicou os conhecimentos adquiridos, nomeadamente nas disciplinas da componente tecnológica e da formação em contexto de trabalho. Revelou pouca capacidade de organização. Não revelou interesse nen autonomia na consecução do projeto. Raramente revelou recetividade às orientações.					Avaliação
	Desenvolvimento organizado do Projeto									
	Aplicação de conhecimentos adquiridos									
	Interesse e autonomia									
	Recetividade às orientações									
	Totais parciais					0	0	0	0	**0**
	Fator de Conversão					6	Ponde.	30%	0,00	←

Dominio | Importância Relativa	Critérios	Níveis de desempenho				Avaliação				
		1	2	3	4	MB (1)	B (2)	S (3)	NS (4)	
		Descritores de desempenho								
Produto 20%	Utilização de conhecimentos adquiridos	Aplicou de forma consistente os conhecimentos técnicos e as competências adquiridos. Investigou com grande profundidade técnica. Fundamentou com grande rigor os recursos utilizados. Apresentou o projeto com estrutura e dimensão muito adequadas. Introduziu aspetos significativos de inovação no seu projeto. Apresentou um projeto com elevado grau de implementação em contexto real.	Aplicou frequentemente conhecimentos técnicos e competências adquiridos. Investigou com profundidade técnica. Fundamentou com rigor os recursos utilizados. Apresentou o projeto com estrutura e dimensão adequadas. Introduziu aspetos de inovação no seu projeto. Apresentou um projeto com um bom grau de implementação em contexto real.	Aplicou alguns conhecimentos técnicos e competências adquiridos. Investigou com alguma profundidade técnica. Fundamentou com algum rigor os recursos utilizados. Apresentou o projeto com estrutura e dimensão, suficientemente adequadas. Introduziu alguns aspetos de inovação no seu projeto. Apresentou um projeto com um médio grau de implementação em contexto real.	Raramente aplicou os conhecimentos técnicos e competências adquiridos. Investigou sem profundidade técnica. Fundamentou sem rigor os recursos utilizados. Apresentou o projeto com estrutura e dimensão de forma insuficiente. Raramente introduziu aspetos de inovação no seu projeto. Apresentou um projeto sem impacto no contexto real.					Avaliação
	Investigação com profundidade técnica									
	Fundamentação com referência dos recursos utilizados									
	Estrutura e dimensão									
	Componente inovadora face aos objetivos iniciais									
	Implementação do produto final									
	Totais parciais					0	0	0	0	**0**
	Fator de Conversão					4	Ponde.	20%	0,00	←

Dominio | Importância Relativa	Critérios	Níveis de desempenho				Avaliação				
		1	2	3	4					
		Descritores de desempenho				MB (1)	B (2)	S (3)	NS (4)	
Relatório 30%	Validade e qualidade do projeto	Apresentou um projeto formalmente correto, com base no desenvolvimento de um tema/problema relevante, original e bem fundamentado. Mobilizou adequadamente saberes adquiridos na formação e demonstrou plena competência na comunicação e na linguagem. Atingiu, com o seu projeto, de forma inequívoca, todos os objetivos a que se propôs.	Apresentou um projeto formalmente correto, com base no desenvolvimento de um tema/problema com alguma relevância, alguma originalidade e fundamentado. Mobilizou saberes adquiridos na formação e não revelou dificuldades na comunicação e na linguagem. Atingiu, com o seu projeto, quase todos os objetivos a que se propôs.	Apresentou um projeto com pequenas falhas ao nível formal, tendo desenvolvido um tema/problema pertinente e relativamente fundamentado. Mobilizou alguns saberes adquiridos na formação e demonstrou satisfatória competência na comunicação e na linguagem. Atingiu, com o seu projeto, poucos dos objetivos a que se propôs.	Apresentou um projeto com falhas graves ao nível formal, tendo desenvolvido um tema/problema de forma pouco original e insuficientemente fundamentado. Mobilizou escassos saberes adquiridos na formação e demonstrou deficiências graves na comunicação e na linguagem. Não atingiu, com o seu projeto, os objetivos a que se propôs.					Avaliação
	Fundamentação do projeto									
	Originalidade do projeto									
	Expressão de conhecimentos e transdisciplinaridade									
	Correção da linguagem escrita									
	Respeito pelo Regulamento da PAP									
	Totais parciais					0	0	0	0	**0**
	Fator de Conversão					6	Pond.	30%	0,00	←

Dominio | Importância Relativa	Critérios	Níveis de desempenho				Avaliação				
		1	2	3	4	MB (1)	B (2)	S (3)	NS (4)	
		Descritores de desempenho								
Apresentação / Defesa 20%	Domínio da área do trabalho	Apresentou e defendeu de forma sintética e muito clara os aspetos fundamentais do seu projeto. Recorreu a suportes de comunicação com grande qualidade. Revelou elevado domínio científico e técnico do tema. Respondeu com rigor e clareza às questões do júri. Manteve uma postura muito adequada. Fez uma gestão do tempo equilibrada e rigorosa.	Apresentou e defendeu de forma sintética os aspetos fundamentais do seu projeto. Recorreu a suportes de comunicação com qualidade. Revelou domínio científico e técnico do tema. Respondeu com rigor e clareza às questões do júri. Manteve uma postura adequada. Fez uma gestão do tempo equilibrada.	Apresentou e defendeu de forma sintética e pouco clara os aspetos fundamentais do seu projeto. Recorreu a suportes de comunicação com alguma qualidade. Revelou algum domínio científico e técnico do tema. Respondeu com algum rigor às questões do júri. Manteve uma postura pouco adequada. Fez uma gestão do tempo pouco equilibrada.	Apresentou e defendeu de forma confusa os aspetos fundamentais do seu projeto. Recorreu a suportes de comunicação com fraca qualidade. Raramente revelou domínio científico e técnico do tema. Respondeu com pouco rigor e clareza às questões do júri. Manteve uma postura inadequada. Não fez uma gestão do tempo equilibrada.					Avaliação
	Clareza e objetividades das respostas									
	Linguagem objetiva e tecnicamente correta									
	Tempo de apresentação adequado									
	Estrutura da apresentação c/ soluções p/ resolução problema									
	Originalidade da apresentação									
	Postura e atitude									
	Totais parciais					0	0	0	0	**0**
	Fator de Conversão					4	Pond	20%	0,00	←

Somatório das classificações	0,00
Classificação final	**0**

Caldas das Taipas, 30 de setembro de 2026

Júri:

_____ _____ _____ _____ _____ _____

Nota: Valores de referência: MB -1 (20 valores); B - 2 (16 valores); S - 3 (14 valores); NS - 4 (7 valores)

PESSOAS 2030 PORTUGAL 2030 Cofinanciado pela União Europeia EduQA SELO DE CONFORMIDADE EQAVET PRR